

J a r n í o d t o k o v á s i t u a c e v p o v o d í c h
ř e k S e v e r o č e s k é h o k r a j e
a p r ů c h o d p o v o d ň o v é v l n y O h ř í
ú n o r 1 9 6 6 .

povodň. vlny
únor 1966

T e c h n i c k á z p r á v a .

Čechách kolem 4°C nad normálem.

12.-15.: V Čechách většinou zataženo místy déšť nebo déšť se sněžením. Množství srážek kolem 5 mm teploty 2 až 3°C nad normálem.

Úvod .

Vlivem oteplení na konci měsíce ledna a začátkem února došlo v tomto měsíci ke zvýšení průtoků na tocích v Severních Čechách a na Ohři a dolním Labi prošla jarní povodňová vlna .

20.-24.: Většinou polojasno srážky v podobě přeháněk . Teploty kolem 7°C nad normálem.

Meteorologická situace .

Od počátku měsíce února proudil kolem tlakové níže nad Atlantickým oceánem na území Čech teplejší vzduch od západu až jihozápadu. Nad územím Střední Evropy se rozkládalo nevýrazné teplotní rozhraní mezi teplejším vzduchem na západě a chladnějším vzduchem nad severní a východní Evropou. Do Čech pronikaly jednotlivé frontální poruchy, které byly doprovázeny dešťovými přeháňkami, které ve vyšších polohách se měnily v přeháňky sněhové. Dne 6.2.1966 příliv teplejšího vzduchu z atlantického oceánu zintenzivněl. Denní teploty v severních Čechách vystoupily na $+12^{\circ}$ až $+16^{\circ}\text{C}$ ve vyšších polohách se pohybovaly kolem $+5^{\circ}\text{C}$. Noční teploty se pohybovaly slabě pod 0°C . Příliv teplého vzduchu trval ještě následující den, kdy procházel přes území Čech frontální systém s intenzivním srážkovým pásmem regionálního deště. Dne 9.2. pronikl do Střední Evropy arktický vzduch od severu na jehož přední straně se vytvořilo ostré teplotní rozhraní, které se nad územím ČSSR udržovalo až do 14.2.66. Na sever od tohoto rozhraní se denní teploty pohybovaly kolem 0°C noční do -5°C ojediněle sněhové přeháňky nebo mrznoucí déšť. V oblastech ležících jižně od teplotního rozhraní teploty $+8^{\circ}$ až $+12^{\circ}\text{C}$ - občas déšť. Dne 14.2.1966 se teplotní rozhraní přesunulo k severovýchodu a přechodně na naše území začal proudit teplejší vzduch od jihu. 15.2.1966 se do Čech rozšířil výběžek vyššího tlaku vzduchu, který přinesl částečné ochlazení.

Počasi při jednotlivých situacích .

2.-7.2.66 : zataženo občas déšť v hřebenových částech hor sněžení nebo déšť se sněhem. V severních pohraničních oblastech Čech množství srážek 20-40 mm. Teploty místy až 7°C nad normálem.

8.-11.2.66: většinou zataženo občas déšť ve vyšších polohách sněžení. Množství srážek kolem 20 mm. Teploty v severních

Čechách kolem 4 C nad normálem.

12.-15.: V Čechách většinou zataženo místy déšť nebo déšť se sněhem. Množství srážek kolem 5 mm teploty 2 až 3 C nad normálem.

16.-19.: Zataženo srážky jen nepatrné. Teploty 2 až 4 C nad normálem.

20.-24.: Většinou polojasno srážky v podobě přeháněk. Teploty kolem 7 C nad normálem.

Sněhová pokrývka .

V zimním období 1965/66 se akumulovala sněhová pokrývka především v horských oblastech a to v měsíci prosinci a lednu. V nižších polohách se sněhová pokrývka vytvořila jen velmi nízká a to v měsíci lednu. Střídáním chladnějších a teplejších období byla výška sněhové pokrývky značně rozkolísaná a nedošlo k její akumulaci bez přerušování. Jako rozhodující jsme vzali výšku sněhové pokrývky z 28.1.1966 / před jarním zvýšením průtoků/ a výšku sněhové pokrývky z 18.2.1966 ve které jsou zobrazeny její výšky po průběhu jarního tání.

Povodí Ohře .

Ke konci ledna leželo v pramenných oblastech Svatavy a Rolavy 100 a místy až 150 cm sněhu. Na jihovýchodním svahu Krušných hor pak od 25 do 100 cm. Nejnižše položené oblasti v horní části povodí 5 až 10 cm. V dolní části povodí místy do 5 cm. Během první poloviny února se sněhová pokrývka snížila, tak, že v nejvýše položených oblastech leželo kolem 75 cm sněhu, na svazích Krušných hor 5-50 cm, ostatní oblasti včetně Slavkovského lesa a Doupovských hor byly bez sněhové pokrývky.

Povodí Bíliny .

Ke 28.1.1966 v pramenných oblastech levostranných přítoků výška sněhové pokrývky kolem 100 místy až 150 cm. Na jihovýchodním svahu Krušných hor 10 až 70 cm v Podkrušnohorském zlomu do 5 cm a ve vyšších polohách Českého Středohoří kolem 10 cm sněhu. Do 18.2.66 se mocnost sněhové pokrývky značně snížila. Dne 18.2.1966 bylo v pramenných oblastech v Krušných horách jen 10-20 cm sněhu. Nižinaté

Zásoby vody ve sněhové pokrývce .

oblasti byly bez sněhové pokrývky, ve vyšších polohách Českého Středoohoří ojediněle 5 cm sněhu .

Povodí	průměrná výška	plocha pokrytá	vodní hodnota	vodní zásoby v povodí
Povodí Ploučnice. Ke konci měsíce ledna v pramenných oblastech okolí Ještědu 50-100 cm sněhu. V povodí pravostranných přítoků 25-50 cm, v níže pložených oblastech 10-25 cm. V první polovině února se sněhová pokrývka podstatně snížila a v nižších polohách úplně vymizela.	24	1071	40	42,840 x 10 ⁶
Ploučnice Povodí Kamenice . V polsední dekádě ledna leželo v pramenných oblastech 25-50 cm sněhu, ve střední a dolní části povodí 10-25 cm. Do druhé poloviny února se výšky sněhové pokrývky značně snížila, v horních částech povodí leželo do 10 cm sněhu, v úsku Všemily - Hřensko do 10 cm.	23	1093	40	47,720 x 10 ⁶
Bílá L. Smědá Povodí Lužické Nissy a Smědé . Ke dni 28.1.66 v pramenných oblastech leželo 100 až 150 cm sněhu. Na severních svazích Jizerských hor 50-100 cm, níže položené oblasti až ke státní hranici do 50 cm sněhu. V období 1. až 17.2.66 se sněhová pokrývka snížila v pramenných oblastech na 25 cm v ostatních částech povodí do 10 cm, místy v dolních částech povodí sněhová pokrývka vymizela.	28.1. 59	280	94	26,320 x 10 ⁶
Bílá Ploučnice Kamenice L. Smědá Přehled o vodních zásobách ve sněhové pokrývce je v tabulkách. Podrobněji jsou vypočteny zásoby vody ve sněhové pokrývce v povodí Ohře a to z toho důvodu, že zde se sněhová pokrývka při tání podstatně podílela na tvorbě povodňové vlny. Zásoby vody ve sněhové pokrývce jsou stanoveny ke dni 28.1.66/ výška před odtáváním/ a k 18.2.66/ výška a vodní zásoby v pokrývce po průchodu jerních povodňových vln / . Nejvyšší vodní zásoby ve sněhové pokrývce byly ve výše položených oblastech v povodí Ohře. V ostatních povodích Severočeského kraje hlavně v níže položených oblastech byly zásoby vody ve sněhové pokrývce podstatně nižší než v zimním období 1964-65 .	21	280	51	7,770 x 10 ⁶ 19,227 x 10 ⁶ 14,280 x 10 ⁶

Zásoby vody ve sněhové pokrývce .
Zásoby vody ve sněhové pokrývce .

Tab. č. 4.

povodí (profil)	datum	průměrná výška sněhové pokrývky v m	plocha pokrytá sněhovou pokrývkou v km ²	vodní hodnota v l/m ²	vodní zásoby v povodí v m ³
profil	datum	průměrná výška sněhové pokrývky v m	plocha pokrytá sněhovou pokrývkou v km ²	vodní hodnota v l/m ²	zásoby vody v povodí v m ³
Bílina	28.1.	24	1071	40	42,840 x 10 ⁶
Ploučnice	28.1.	23	1093	40	47,720 x 10 ⁶
Kamenice	28.1.	20	218	32	6,976 x 10 ⁶
L. Nisa	28.1.	54	377	86	32,422 x 10 ⁶
Smědá	28.1.	59	280	94	26,320 x 10 ⁶
Bílina	18.2.	7	370	21	7,770 x 10 ⁶
Ploučnice	18.2.	9	1154	27	31,158 x 10 ⁶
Kamenice	18.2.	7	218	21	4,578 x 10 ⁶
L. Nisa	18.2.	17	377	51	19,227 x 10 ⁶
Smědá	18.2.	16	280	51	14,280 x 10 ⁶
celé povodí	28.1.		4951		159,606 x 10 ⁶

Zásoby vody ve sněhové pokrývce .

Tab. č. 2.3

Povodí Ohře

profil	datum	průměrná výška sněhové pokrývky v cm	plocha pokrytá sněh. pokrývkou v km ²	vodní hodnota v l/ m ³	zásoby vody v povodí v m ³
K.Vary	28.1.	22	2182,	40	87,280 x 10 ⁶
mezipovodí K.Vary Žatec	28.1.	21	1130	40	45,200 x 10 ⁶
Žatec	28.1.		3312		132,480 x 10 ⁶
mezipovodí Žatec Louny	28.1.	11	1001	20	22,022 x 10 ⁶
Louny	28.1.		4313		154,502 x 10 ⁶
mezipov. Louny ústí Ohře	28.1.	5	638	8	5,104 x 10 ⁶
celé povodí	28.1.		4951		159,606 x 10 ⁶

Srážková charakteristika.

Zvýšení průtoků v měsíci února v povodí řek Severočeského kraje bylo způsobeno také zvýšenou srážkovou činností / dešťové srážky/

Tab. č. 3.
na dnech 7. a 8. 2. 1966

Povodí Ohře

Povodí Ohře.

profil	datum	průměrná výška sněhové pokrývky v cm	plocha pokrytá sněhovou pokrývkou v km ²	vodní hodnota v l/ m ²	zásoby vody v povodí v m ³
K. Vary	18.2.	18	541	60	32,460 x 10 ⁶
mezipovodí K. Vary Žatec	18.2.	13	168	10	16,800 x 10 ⁶
Žatec	18.2.		709		49,260 x 10 ⁶
mezipovodí Žatec Louny	18.2.	11	108	10	10,800 x 10 ⁶
Louny	18.2.		817		60,060 x 10 ⁶

Pro přehled jsme užívali denních maximálních a minimálních teplot z těchto stanic: v povodí Ohře - Cheb, Žatec a Fichtelberg / az rozvodnicí/, který charakterisuje hřebenovou část Krušných hor. Pro porovnání teplotních poměrů v dalších povodích ve východní oblasti kraje jsou uvedeny maximální a minimální teploty ze stanic Místoň a Liberec. Z grafického vyobrazení čísel...vidíme, že v posledních dnech měsíce ledna došlo k oteplení a maximální i minimální teploty se pohybovaly na 0°C i ve vyšších horských polohách. K nejintenzivnějšímu oteplení došlo dne 5. až 7. 2. 1966, kdy maximální teploty v nížinách dosáhly +14 až +15°C v hřebenových částech Krušných hor +5°C. Minimální teploty v tyto dny

pohybovaly v nížinách a savzích hor od +5° do +8° C na hřebenech
Srážková charakteristika.

Zvýšení průtoků v měsíci únoru v povodí řek Severočeského kraje bylo způsobeno také zvýšenou srážkovou činností / dešťové srážky/ zejména ve dnech 7. a 8. 2.1966

Povodí Ohře.

Nejintenzivnější srážky v podobě deště nebo deště se sněhem se vyskytly dne 7. a 8.2.1966 v povodí levostranných přítoků - zejména v povodí Svatavy, Rolavy, Bystřice, P rúněřovského potoka. Déšť nebo déšť se sněhem se vyskytl i v nejvyšších horských polohách Krušných hor. Srážkové úhrny za dna 7. a 8.2.1966 se ve výše uvedených povodích pohybovaly od 15 do 30 mm. Dešťové srážky v tomto období způsobily intenzivní odtávání sněhové pokrývky v předhůřích i vyšších polohách Krušných hor a také v Slavkovském lese, Smrčinách a Doupovských horách, kde se srážkové úhrny 7. a 8.2.1966 pohybovaly od 10 do 20 mm. Srážky nižší intenzity se vyskytly v dolní části povodí Ohře. V dnech 9. a 10.2.1966 se vyskytl déšť se sněhem a ve vyšších polohách sněžení. Tato srážková činnost měla za následek jen pozvolné snižování povrchového odtoku.

V ostatních povodích Severočeského kraje se ve dnech 7. a 8.2.1966 srážkové úhrny pohybovaly od 10 do 30 mm. Konkrétní přehled viz tab. č. 4.

Teplotní charakteristika.

Pro přehled jsme užili denních maximálních a minimálních teplot z těchto stanic: v povodí Ohře - Cheb, Žatec a Fichtelberg / az rozvodnicí/, který charakterizuje hřebenovou část Krušných hor. Pro porovnání teplotních poměrů v dalších povodích ve východní oblasti kraje jsou uvedeny maximální a minimální teploty ze stanic Mimoň a Liberec. Z grafického vyobrazení číslo 4 vidíme, že v posledních dnech měsíce ledna došlo k oteplení a maximální i minimální teploty se pohybovaly na 0° C i ve vyšších horských polohách. K nejintenzivnějšímu oteplení došlo dne 5. až 7.2.1966, kdy maximální teploty v nížinách dosáhly +14° až +15° C v hřebenových částech Krušných hor +5° C. Minimální teploty v tyto dny

Tabulka 6.4 Přehled srážkových úhrnů v povodí Ohře ve dnech 1.2. až 15.2.1966 a jejich porovnání se stanicemi v úhelní povodí Českého lesa

Stanice	Povodí	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	15.
Cheb	Ohře	0,5	0,2	1,0	0,2	0,2	1,0	3,0	12,0	4,0	6,0	0,0
Nejdek	Roleva	2,4	0,3	-	2,6	2,2	1,1	4,1	21,0	4,1	11,2	-
Teplá	Teplá	2,5	-	0,4	1,0	2,6	6,7	5,6	4,6	0,3	3,5	-
K.Vary	Ohře	1,0	-	1,0	2,0	1,0	4,0	11,0	17,0	8,0	7,0	0,0
Fichtelberg	za roz.	2,0	-	2,0	1,0	2,0	5,0	5,0	21,0	8,0	13,0	0,2
Kadaň	Ohře	1,3	-	-	-	0,5	2,5	1,7	17,2	4,2	5,2	-
Výsluní	Pruněř.p.	2,8	1,9	0,6	0,8	-	4,8	2,4	12,0	8,1	7,7	-
Žatec	Ohře	1,0	-	2,0	0,2	0,0	1,0	0,3	5,0	3,0	3,0	0,0
Doksany	Ohře	1,0	-	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	10,0	4,0	6,0	0,0
Nové Město v Krušných horách		*	*	*	*	*	*	ef	ef	*	*	*
Teplice	za roz.	2,9	-	2,9	2,1	3,1	1,1	12,2	14,0	8,5	6,1	0,3
Mimón	Ploučnice	1,0	-	8,0	1,0	1,0	0,0	3,0	12,0	6,0	7,0	-
Jablůňka v Podj.	Ploučnice	2,0	-	2,0	3,0	10,0	0,0	6,0	10,0	7,0	2,0	0,1
Liberec	L.Nisa	2,3	-	1,7	2,5	11,8	0,9	11,3	17,2	4,5	9,8	-
		3,0	-	2,0	1,0	7,0	1,0	7,0	15,0	6,0	11,0	0,0

se pohybovaly v nížinách a savzích hor od +5° do +8° C na hřebenech Krušných hor kolem +5° C. Teploty v těchto dnech spolu s dešťovými srážkami byly rozhodující pro tání sněhové pokrývky a zvýšení povrchového odtoku. V dalších dnech došlo k poklesu teplot a minimální teploty klesaly pod 0° C. Tento stav trval do 17.2.1966. V poslední dekádě února vlivem přílivu teplého vzduchu dosáhly maximální teploty +13° až +15° C. Ochlazení v období 8 až 17.2.1966 způsobilo snížení a rozkolísání povrchového odtoku.

Tabulka č. 4 Přehled srážkových úhrnů v povodí Ohře ve dnech 1.2. až 15.2.1966 a jejich porovnání se stanicemi v dalších povodích Severočeského kraje .

Stanice	Povodí	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
		Ohře	Ohře	0,5	0,2	1,0	0,2	0,2	1,0	3,0	12,0	4,0	6,0	-	1,0	-
Nejdek	Rolava	2,4	0,3	-	2,6	2,2	1,1	4,1	21,0	4,1	11,2	-	1,8	-	-	-
Teplá	Teplá	2,5	-	0,4	1,0	2,6	6,7	5,6	4,6	0,3	3,5	7,4	3,4	-	-	-
K, Vary	Ohře	1,0	-	1,0	2,0	1,0	4,0	11,0	17,0	8,0	7,0	-	2,0	-	0,1	0,0
Fichtelberg	za roz.	2,0	-	2,0	1,0	2,0	5,0	5,0	21,0	8,0	13,0	-	1,0	3,0	1,0	0,2
Kadaň	Ohře	1,3	-	-	-	0,5	2,5	1,7	17,2	4,2	5,2	-	3,0	-	-	-
Výsluní	Pruněř.p.	2,8	1,9	0,6	0,8	-	4,8	2,4	12,0	8,1	7,7	0,8	2,7	-	-	-
Žatec	Ohře	1,0	-	2,0	0,2	0,0	1,0	0,3	5,0	3,0	3,0	-	3,0	0,0	0,0	0,0
Doksany	Ohře	1,0	-	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	10,0	4,0	6,0	0,0	3,0	-	0,1	0,0
Nové Město v Krušných horách	za roz.	•	•	•	* *	* *	•	•	•	*	*	* *	* *	*	*	*
		2,9	-	2,9	2,1	3,1	1,1	12,2	14,0	8,5	6,1	-	3,1	-	1,5	0,3
Teplice	Bystřice	1,0	-	8,0	1,0	1,0	0,0	3,0	12,0	6,0	7,0	-	1,0	-	0,0	-
Mimoň	Ploučnice	2,0	-	2,0	3,0	10,0	0,0	6,0	10,0	7,0	2,0	0,0	4,0	0,0	0,3	0,1
Jablůňné v Podjí.	Ploučnice	2,3	-	1,7	2,5	11,8	0,9	11,3	17,2	4,5	9,8	-	2,5	-	0,1	-
Liberec	L.Nisa	3,0	-	2,0	1,0	7,0	1,0	7,0	15,0	6,0	11,0	-	5,0	-	1,0	0,0

Průběh jarního zvýšení průtoků v povodích Bíliny, Ploučnice, Lužické Nisy a Smědé.

Při jarním tání v únoru došlo v povodí Bíliny, Ploučnice, Lužické Nisy a Smědé jen k přechodnému mírnému zvýšení průtoků. Nadprůměrné průtoky se v těchto povodích vyskytly ve dnech 5. - 15.2.1966. Přehled nejvyšších stavů a průtoků ukazuje následující tabulka :

Tab. 5.5

Stanice	tok	datum	stav	průtok	Zásoby vody
Trmice	Bílina	12.2.	170 cm	25 m ³ /sec	1/2letá voda
Benešov	Ploučnice	10.2.	120 cm	29 m ³ /sec	5denní voda
Liberec	L.Nisa	9.2.	93 cm	12 m ³ /sec	1/2letá voda
Hrádek	L.Nisa	9.2.	162 cm	27 m ³ /sec	5 denní voda
B.Potok	Smědá	6.2.	60 cm	6 m ³ /sec	5 denní voda
Frydlant	Smědá	1.2.	60 cm	16 m ³ /sec	5 denní voda

Stavy a průtoky podle měření v 07.⁰⁰ hodin ráno.

Poměrně nízký povrchový odtok v období jarního tání byl v povodích mimo povodí Ohře způsoben nižší zásobou vody ve sněhové pokrývce a od 10.2.1966 poklesem minimálních teplot. V období letošního jarního tání byly ve středních a dolních částech povodí Bíliny, Ploučnice, L.Nisy a Smědé způsobeny také tím, že sněhová pokrývka zde byla minimální.

Na dolním Labi došlo ke zvýšení vodních stavů do hodnot 1/2 leté vody a v úseku Boudnice - Děčín bylo dosaženo stavů povodňové aktivity (pohotovost). Nejvyšší stavy - Roudnice 11.2. 462 cm, průtok 1046 m³/sec, Ústí n/L 11.2. 590 cm, průtok 1359 m³/sec, Děčín 12.2. 542 cm, průtok 1410 m³/sec.

Popis povodňové vlny na Ohři .

Popis povodňových vln.

Povodňová vlna, která se vytvořila v povodí Ohře ve dnech 7. až 20. 2. 1966 je jarní povodňovou vlnou. Byla způsobena podstatným oteplením a dešťovými srážkami ve dnech 7. a 8. 2. 1966. Dešťové srážky urychlily odtávání sněhové pokrývky i ve vyšších horských polohách. Zásoby vody ve sněhové pokrývce tvořily podstatnou složku při vzniku povodňové vlny. Hodnoty ukazující úhrny dešťové srážky ze dne 7. a 8. 2. 66 svědčí, že srážka bez odtávání sněhové pokrývky by nevytvořila povodňovou vlnu v hodnotě 1 leté vody.

Stoupající větev povodňové vlny v profilech Skalka-Cheb, Citice byla vzhledem k menší srážkové činnosti a manipulaci na nádrži Skalka pozvolnější a vrcholy byly opožděny oproti vrcholům povodňových vln v dalších profilech.

Podstatná část povodňové vlny se vytvořila zvýšením povrchového odtoku v mezipovodí Citice-Karlovy Vary a Karlovy Vary - Louny, zejména v povodích levostranných přítoků, proto také postupová doba vrcholů povodňové vlny mezi profilem Karlovy Vary a Žatec činí jen 5 hod. a v Žatci a Lounech se vrchol vyskytl současně. Vzestupná větev povodňové vlny v úseku Karlovy Vary - Louny byla strmá. Klesající větev pozvolná a ve dnech 11. a 12. 2. 1966 byla v úseku Karlovy Vary - Louny přerušena přechodným vzestupem průtoků. Ostatní charakteristiky a parametry povodňových vln jsou uvedeny v tabulkách č. 6, 7, 8.

Objemy povodňových vln.

stanice	tok	objem pov. vlny v mil. m ³	celková srážka v mil. m ³	vodní zá- soba ve sněh. pokrývce v mil. m ³ *)	odtok povr. v mm
Cheb	Ohře	11,520			
Citice	Ohře	18,684			
K. Vary	Ohře	33,200	36,820	44,820	15,3
Žatec	Ohře	42,948	53,000	83,220	12,9
Louny	Ohře	50,256	60,470	94,442	12,2

*Vedene hodnoty jsou rozdíly zásob vody ve snehové pokrývce ze dne 28.1. a 18. Průběh povodňových vln na Ohři.

Tab. 2.6

Průtoky povodňových vln.

stanice	tok	datum	hodina	průtok před začátkem vstupu vody	n-denní
Chob	Ohře	8.2.1966	00	10	60
Citlice	Ohře	8.2.1966	03	43	10
K.Vary	Ohře	8.2.1966	09	74	10
Zatec	Ohře	8.2.1966	09	98	20
Louny	Ohře	8.2.1966	12	101	20

Průtoky povodňových vln je posunuta oproti nastupu oteplení o 3 dny, a oproti začátku rozhodující dešťové srážky cca 24 hodin.

Tab. 2.7

Vrcholy povodňových vln.

stanice	tok	datum	hodina	časové posunutí k patě vlny v hod.	kulmin. průtok v m ³ /sec	opačno-vání za n let
Chob	Ohře	10.2.1966	07	56	48	1/2
Citlice	Ohře	11.2.1966	07	78	93	1
K.Vary	Ohře	10.2.1966	07	46	168	1
Zatec	Ohře	10.2.1966	12	51	214	1
Louny	Ohře	10.2.1966	12	48	246	1-2

Tab. 2.8

Objemy povodňových vln.

stanice	tok	objem pov. vlny v mil. m ³	celková srážka v mil. m ³	vodní zásoba ve sml. pokrývce v mil. m ³ *	odtok v mm
Chob	Ohře	11,520			
Citlice	Ohře	18,684			
K.Vary	Ohře	33,200	36,820	44,820	15,3
Zatec	Ohře	42,948	53,000	83,220	12,9
Louny	Ohře	50,256	60,470	94,442	12,2

*Uvedené hodnoty jsou rozdíly zásob vody ve sněhové pokrývce ze dne 28.1. a 18.2.1966.

Tab. 2.9 Dne 6.2.1966 byla v dopoledních hodinách informována KPK Nejvyšší vodní stavy.

stanice	tok	datum	hodina	kulminační stav v cm	stupeň povodňové aktivity
Cheb	Ohře	10.2.	07	152	pohotovost
Citice	Ohře	11.2.	07	270	pohotovost
K.Vary	Ohře	10.2.	07	198	bdělost
Žatec	Ohře	10.2.	12	250	ohrožení
Louny	Ohře	10.2.	12	466	ohrožení

bylo předáno. OPK. Od 7.2.66 byly předávány mimořádné předpovědi pro Labe. Dne 8.2.66 se hydrologická situace opětně zhoršila a podle meteorologické předpovědi se dále usuzovat na další vzestup průtoků v povodí řek v severních Čechách a proto bylo vydáno další upozornění KPK o možnosti dosažení stupňů povodňové aktivity na tocích Ohře, Ploučnicki, Lužické Nise, Smědé, Jizeře a další zvýšení vodních stavů na dolním toku Labe. Můžeme konstatovat, že v následujících dvou dnech došlo k dosažení stupňů povodňové aktivity na Ohři / stav ohrožení /, Lužické Nise / stav bdělosti / a dolním toku Labe / stav pohotovosti až ohrožení /. Dne 10.2.66, kdy nad územím Čech leželo ostré teplotní rozhraní, byla KPK v pravidelné konzultaci opět informována o rozkolísanosti průtoků v dalších dnech s doporučením, aby OPK sledoval vývoj hydrologické situace ve svých povodích i nadále. Mimořádné předpovědi a přehled hydrologické situace spolu s meteorologickou předpovědí byly předávány KPK i v dalších dnech, protože i při klesající tendenci na hlavních tocích vyskytovaly se rozkolísané průtoky hlavně na menších přítocích v horských oblastech. Pravidelné informace KPK byly ukončeny dne 18.2.1966.

Činnost KPK a OPK .

KPK informovala o nálezích upozorněních OPK a předávala předpovědi pro dolní tok Labe OPK v Litoměřicích, Ústí a Dě-

číně. V tomto období sledovaly vývoj hydrologické situace

všechny OPK v kraji; ve výšší pohotovosti pak byly zejména

povodňové komise v Chomutově, Lounech, Litoměřicích, Ústí n/L,

Děčíně, Liberci a Václavci. Pracovníci stábu KPK prováděli

ane 10.2.66 stav v povodí Ohře. Členové stábu KPK dále sledovali

vývoj situace na Všechnlapské nádrži na Bourslavěm potoce

/povodí Bělina / , stavy na Chomutově a na Poustepenském potoce.

Povodňové škody a ochranná opatření .

Povodí Labe: na přechodné období byla přerušena plavba

v úseku Ústí n/L - státní hraniče - MDR; došlo k přechodnému

výrazení čisticích stanic odpadních vod ve Štětí a v Lovosicích;

vodou byla zatopena kolejiště v překladističích v Ústí n/L a v

Děčíně, kde bylo nutno provést urychlené překladku některého

zboží; za ústeckým hlavním nádržím došlo k zatopení 400 m úseku

státní silnice Děčín-Práha. V úseku Labe Růžnice - st. hraniče

došlo jen k menším zplavením v inundacním území.

Povodí Ohře: v dolním toku v okolí Loun došlo k zaplavení

několicke desítek hektarů luk a části poli, které však z většino

procenta byly podmačeny spodní vodou. K lokálnímu vyběžení vody

z koryta došlo u obce Přecáplý na Chomutově.

Povodí Bělina: v okolí střežného Mostu došlo k menším za-

plavením sklepnicch prostor a při dalším stoupání průtoků v tomto

úseku Bělina bylo nebezpečí ohrožení některých okrajových důlních

objektů, na Bourslavěm potoce došlo k zvýšení kory hladin na

Ve dnech 7. až 20. 2. 1966 došlo k průchodu jarní povodňové vlny Ohře. Povodňová vlna byla způsobena oteplením, které bylo doprovázené dešťovými srážkami ve dnech 5. až 8. 2. 1966. Sněhová pokrývka v tomto období intenzivně odtávala až do nejvyšších horských poloh. Vrchol povodňové vlny středním a dolním tokem Ohře prošel 10. 2. 1966, průtoky dosáhly hodnoty 1 leté vody / stav ohrožení / .

V ostatních povodích v Severočeském karji došlo v tomto období k přechodnému zvýšení průtoků do hodnot 5 denní až 1/2 leté vody. Na Labi průtoky v hodnotě 1/2 leté vody / v úseku Roudnice - st. hranice bylo dosaženo stupně pohotovosti místy i ohrožení.

Škody v povodí Ohře, Bíliny a dolním toku Labe byly jen nepatrné .

Zpracovali pracovníci
HPS Ústí n/L

vedoucí pracoviště
p.g. Barbořík Jiří

HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV
HYDROLOGICKÉ PROGNOŠNÍ STŘEDISKO
ÚSTÍ n. L.

V Ústí nad Labem dne 22. 6. 1966

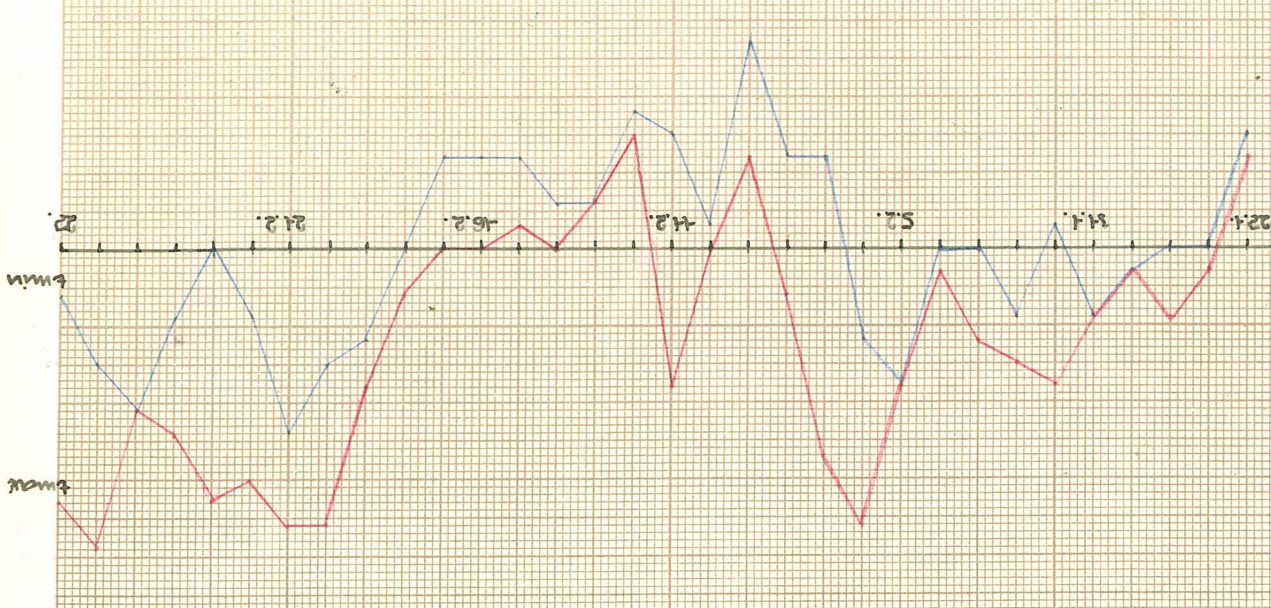
- Počasí při jednotlivých situacích .
- 2.-7. 2. 66 : zataženo občas dešť v hřebenových částech hor sněhem nebo dešť se sněhem. V severních pohraničních oblastech Čech množství srážek 20-40 mm. Teploty místy až 7 °C nad normálem.
- 8.-11. 2. 66: většinou zataženo občas dešť ve vyšších polohách. Teploty v severní části Čech až 7 °C nad normálem. Množství srážek kolem 20 mm. Teploty v severní části Čech až 7 °C nad normálem.

The plot is characteristic of a minimum in the plot

denit maximum in a minimum in the plot

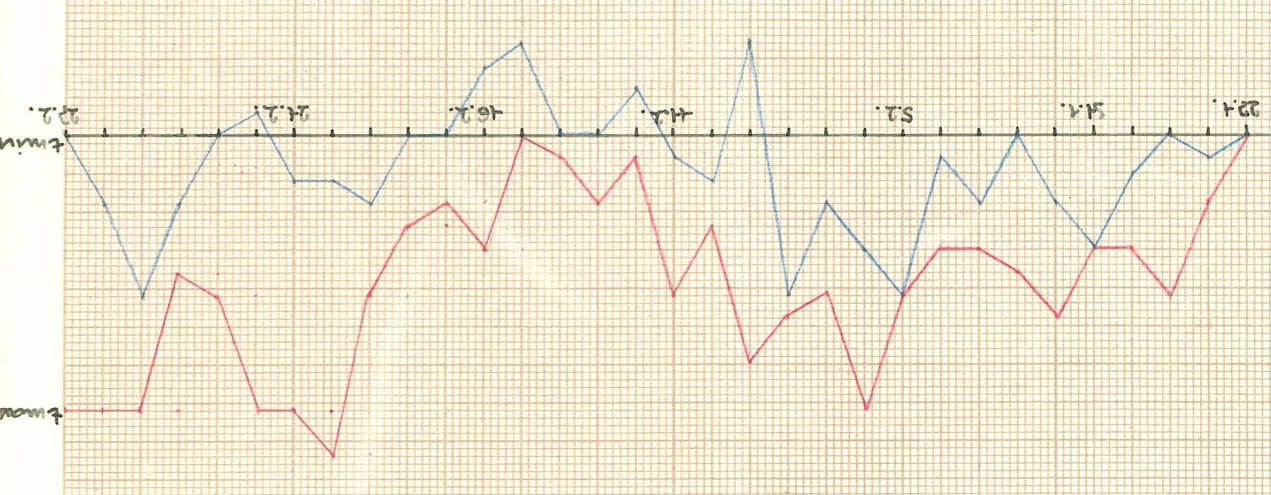
LIBREC

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



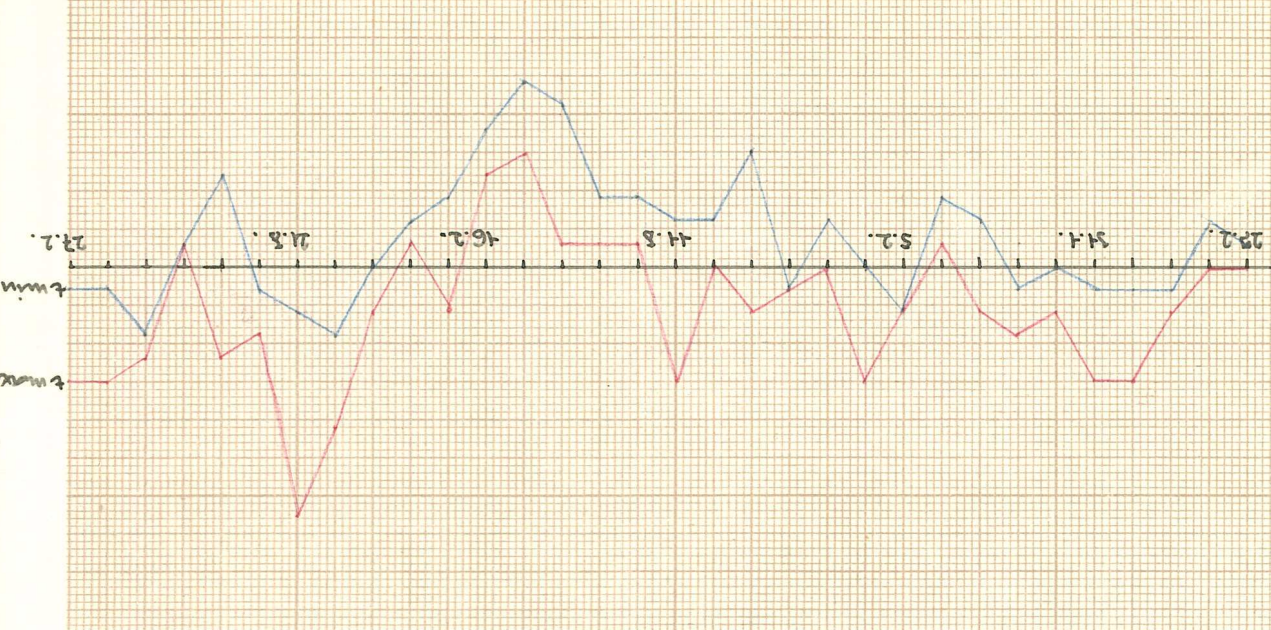
CHEB

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



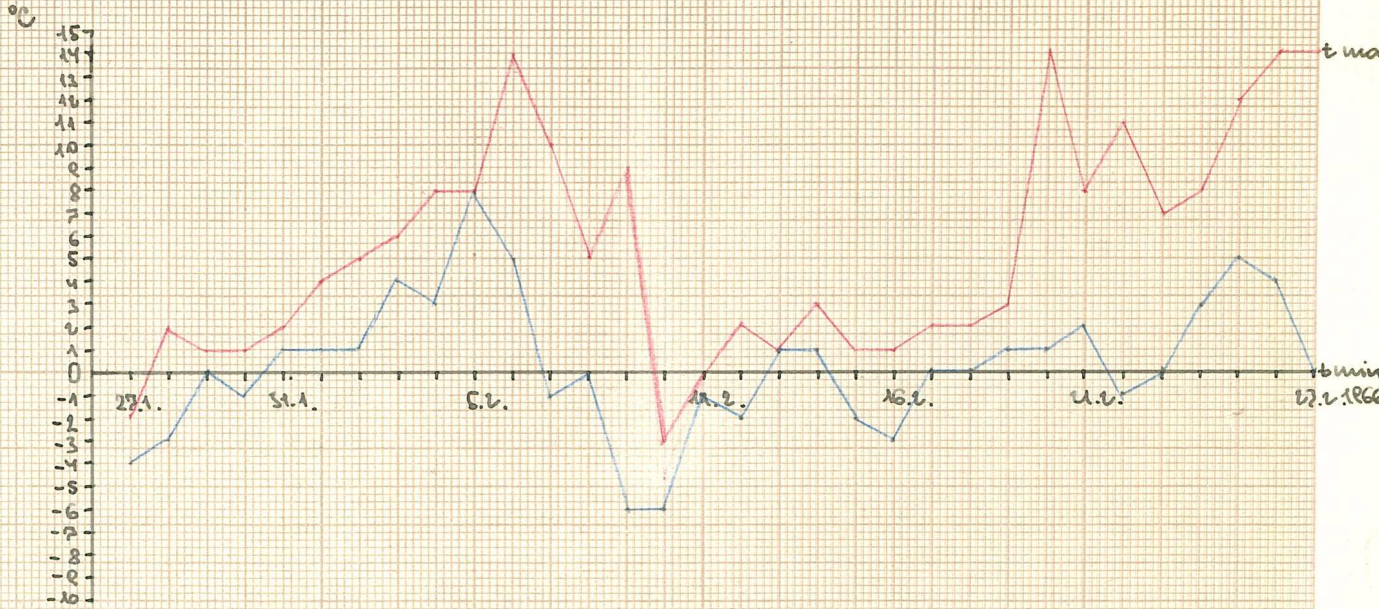
FICHTELBERG

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

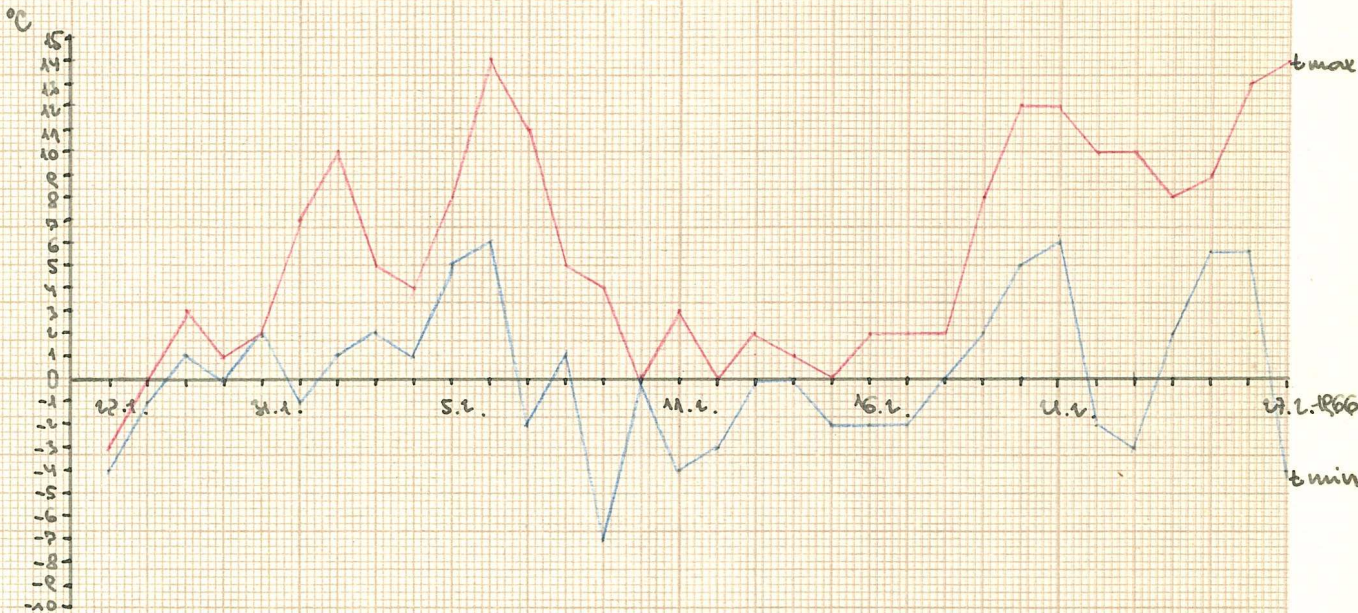


Graf č. 8.

ŽATEC



MIMOŇ



BÍLINA

Průběh průtoků v měsíci únoru (hodnoty ze 7 hodin ráno)

m³/sec

20

10

5

1.

5.

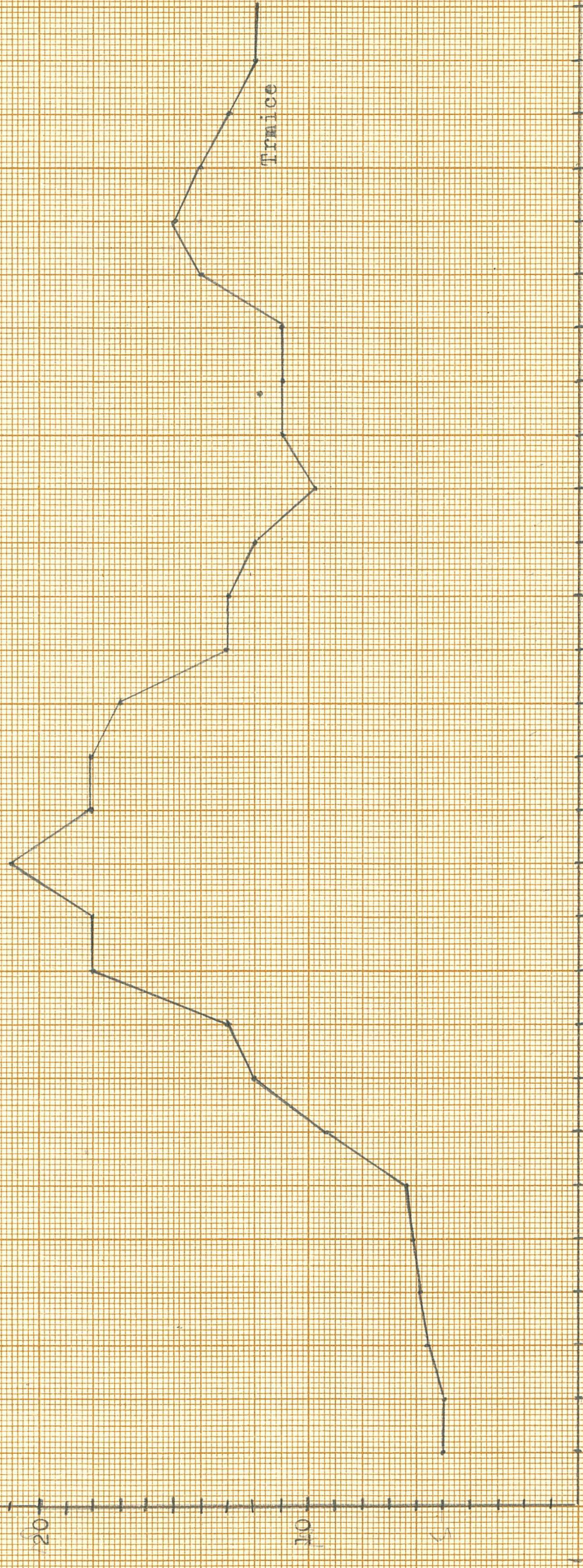
10.

15.

20.

25.2.1966

Trnice



Graf č.: 2

PLOUČNICE

Průběh průtoků v měsíci únoru (hodnoty za 7 hodin ráno)

m³/sec
30

20
průtoky nepřesné vlivem

ledu

10

1.

5.

10.

15.

20.

25.2.1966

Benešov n/pl

Česká Lípa

LUŽICKÁ NISA

Průběh průtoků v měsíci únoru (hodnoty ze 7 hodin ráno)

m³/sec

30

20

10

1.

5.

10.

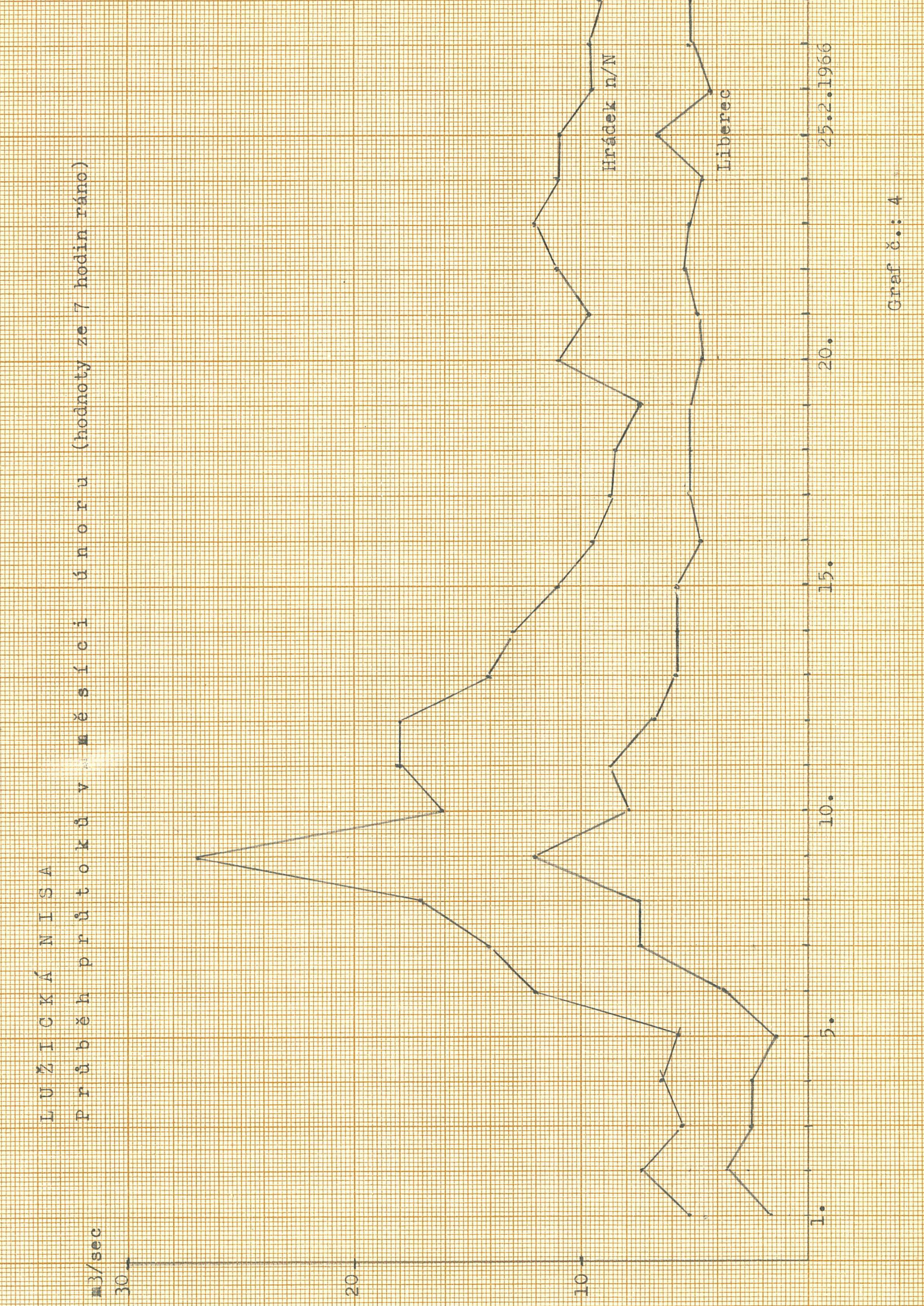
15.

20.

25.2.1966

Hrádek n/N

Liberec



$\frac{3}{m}/\text{sec}$

250

200

150

100

50

7.2.

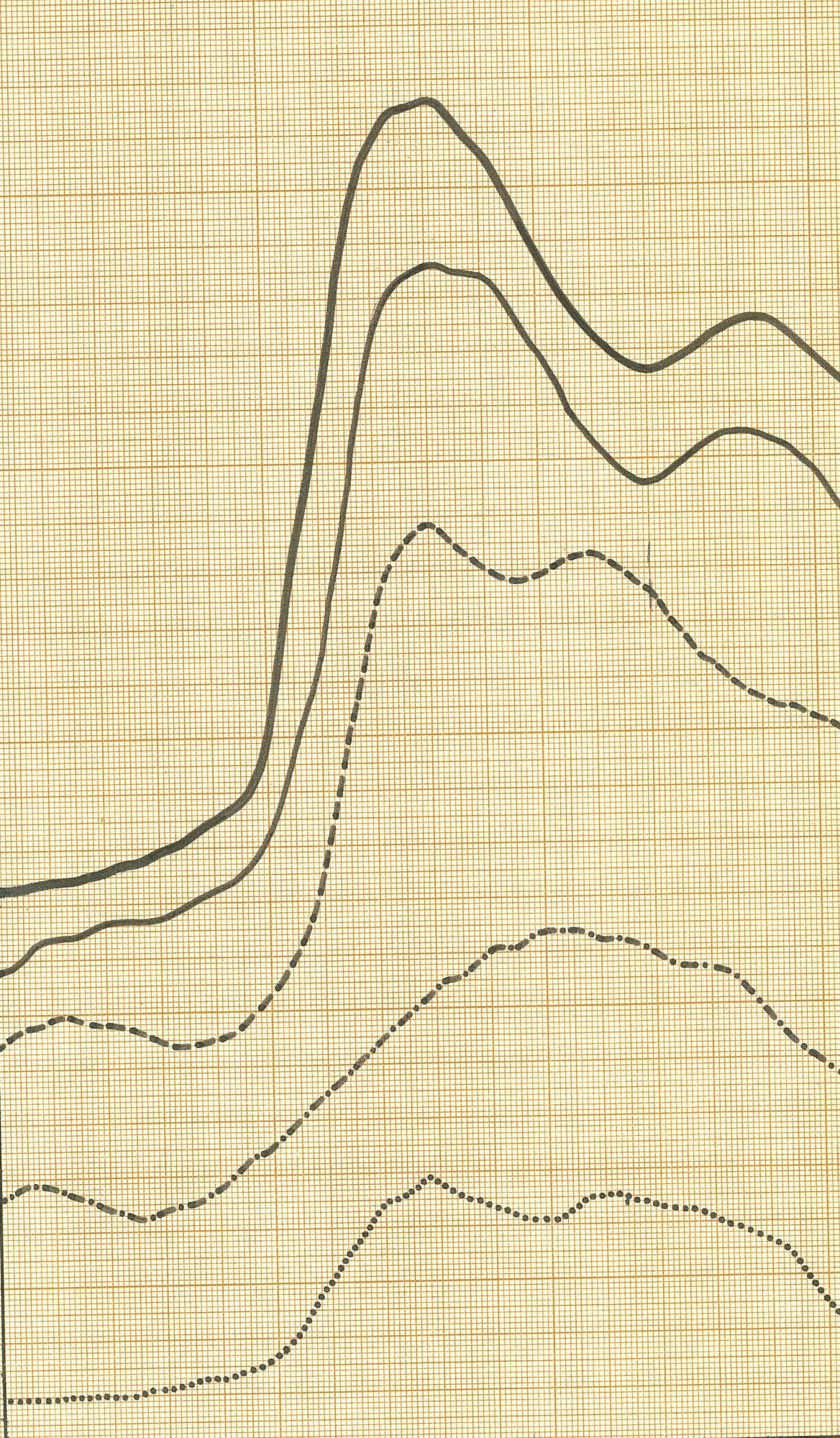
8.2.

9.2.

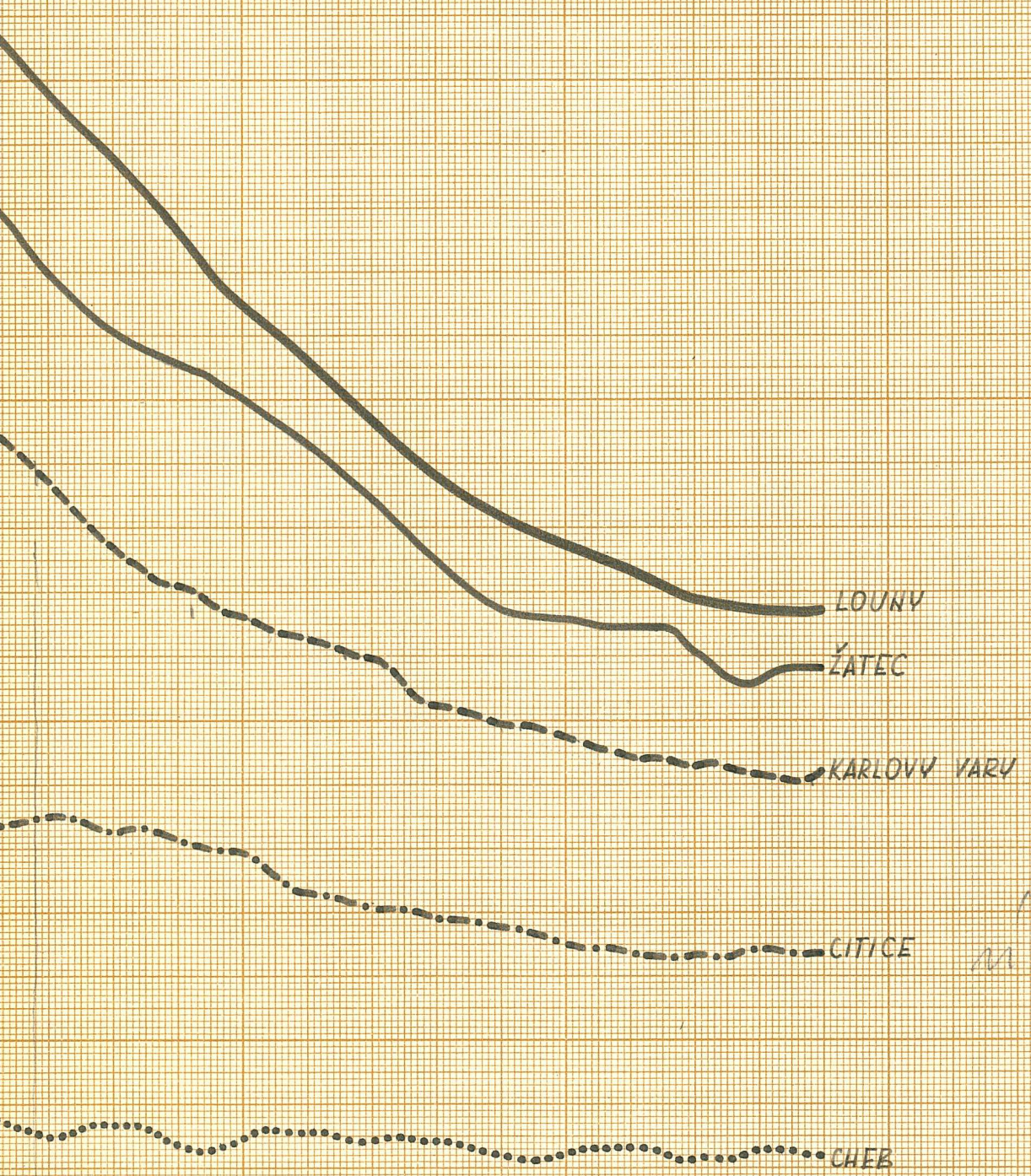
10.2.

11.2.

12.2.



OHŘE



1
M

14.2. 15.2. 16.2. 17.2. 18.2.1966